Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur

Dofinansowane przez Unię Europejską

WARMIA MAZURY

Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego FEWiM 2021-2027

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
NUMER NABORU:	FEWM.18.03-IZ.00-001/26
NUMER WNIOSKU W SOWA EFS:	FEWM.18.03-IZ.00-……/26
NAZWA WNIOSKODAWCY:	
TYTUŁ PROJEKTU:	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:	
OCENIAJĄCY:	

<table>
<tr><th colspan="5">CZĘŚĆ A</th></tr>
<tr><th colspan="5">WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH[1]</th></tr>
<tr><td rowspan="2">A1.</td><td colspan="4">Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji zakresu projektu i wnioskodawcy.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A2.</td><td colspan="4">Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji zakresu projektu i wnioskodawcy.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A3.</td><td colspan="4">Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="12">A4.</td><td colspan="4">Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</td></tr>
<tr><td>1.</td><td colspan="3">We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">□ 0 pkt</td><td>□ 1 pkt</td></tr>
<tr><td>2.</td><td colspan="3">Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</td></tr>
<tr><td></td><td>□ 0 pkt</td><td>□ 1 pkt</td><td>□ 2 pkt</td></tr>
<tr><td>3.</td><td colspan="3">W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</td></tr>
<tr><td></td><td>□ 0 pkt</td><td>□ 1 pkt</td><td>□ 2 pkt</td></tr>
<tr><td>4.</td><td colspan="3">Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">□ 0 pkt</td><td>□ 1 pkt</td></tr>
<tr><td>5.</td><td colspan="3">We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">□ 0 pkt</td><td>□ 1 pkt</td></tr>
<tr><td colspan="4">Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?
<u>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</u>
1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe,
2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub</td></tr>
</table>

[1]Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 1-8, 11-12 i 14 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

<table>
<tr><td rowspan="5"></td><td colspan="4">konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.
W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td></tr>
<tr><td colspan="4">Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.[2]</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A5.</td><td colspan="4">Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td><td>□ NIE DOTYCZY</td></tr>
<tr><td rowspan="9">A6.</td><td colspan="4">Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.
Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</td></tr>
<tr><td>Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych</td><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
<tr><td>Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań</td><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
<tr><td>Aspekt nr 3 - transport</td><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
<tr><td>Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”</td><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
<tr><td>Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody</td><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
<tr><td colspan="4">Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju?
Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td></tr>
<tr><td colspan="4">Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A7.</td><td colspan="4">Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyń poważnych szkód”.</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A8.</td><td colspan="4">Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027.</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ TAK</td><td colspan="2">□ NIE</td></tr>
<tr><td rowspan="2">A9.</td><td colspan="4">Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).</td></tr>
<tr><td>□ TAK</td><td>□ NIE</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td><td>□ NIE DOTYCZY</td></tr>
<tr><td>A10.</td><td colspan="4">W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.</td></tr>
</table>

[2] Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5, ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

	□ TAK	□ NIE	□ NIE DOTYCZY
A11.	Projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027), aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027, w zakresie podstawowych warunków wsparcia.		
	□ TAK	□ NIE	
A12.	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa.		
	□ TAK	□ NIE	□ NIE DOTYCZY

A13.

Projekt (w odniesieniu do kosztów bezpośrednich i kosztów pośrednich) jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).

Pytania szczegółowe	Wnioskodawca	Partner
1. Czy Wnioskodawca/Partner jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym (wykorzystuje produkty/usługi do działalności o charakterze gospodarczym)?	□ TAK □ NIE	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY
2. Czy następuje przysporzenie na rzecz konkretnego podmiotu (Wnioskodawcy/Partnera) na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?	□ TAK □ NIE	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY
3. Czy transfer zasobów ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty - Wnioskodawcę/Partnera - lub wytwarzanie określonych dóbr)?	□ TAK □ NIE	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY
4. **(TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS)** Czy następuje lub czy istnieje groźba zakłócenia konkurencji?	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY
5. **(TYLKO W PRZYPADKU GDY WARTOŚĆ POMOCY PRZEKRACZA DOSTĘPNY DLA WNIOSKODAWCY/PARTNERA LIMIT POMOCY DE MINIMIS):** Czy transfer zasobów wpływa na wymianę gospodarczą/handlową między państwami członkowskimi?	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY	□ TAK □ NIE □ NIE DOTYCZY

Wynik testu pomocy publicznej/pomocy de minimis na pierwszym poziomie (poziom Wnioskodawcy/Partnera) uznaje się za negatywny w przypadku udzielenia co najmniej 1 negatywnej odpowiedzi na wyżej wymienione pytania.

Czy w projekcie występuje pomoc publiczna?

□ TAK	□ NIE

Czy w projekcie występuje pomoc de minimis?

□ TAK	□ NIE

Jeśli projekt objęty jest pomocą de minimis, należy określić na którym poziomie występuje.

□ pierwszy poziom (Wnioskodawca/Partner jest Beneficjentem pomocy de minimis)

□ drugi poziom (pomoc de minimis jest transferowana przez Wnioskodawcę na rzecz uczestników projektu/użytkowników końcowych)

	□ nie dotyczy			
	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).			
	□ TAK	□ NIE	□ DO NEGOCJACJI	□ NIE DOTYCZY
CZĘŚĆ B[3]				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU				
B1.	Wnioskodawcą jest: • organ prowadzący szkołę lub inną placówkę systemu oświaty, • lub organ prowadzący Centrum Usług Społecznych, • lub państwowe lub samorządowe instytucje kultury, w których utworzony jest lub planuje się utworzyć Lokalny Ośrodek Wiedzy i Edukacji (LOWE), • lub organizacja pozarządowa, realizująca projekt w partnerstwie z podmiotem, w którym utworzony jest lub planuje się utworzyć Lokalny Ośrodek Wiedzy i Edukacji (LOWE), tj.: - organem prowadzącym szkołę lub inną placówkę systemu oświaty, - lub w partnerstwie z organem prowadzącym Centrum Usług Społecznych, - lub w partnerstwie z państwową lub samorządową instytucją kultury. Wnioskodawca/Partner musi posiadać siedzibę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.			
	□ TAK		□ NIE	
B2.	Wsparcie w projekcie ukierunkowane jest na podniesienie lub nabycie umiejętności z obszaru ochrony ludności i obrony cywilnej zdefiniowane w załączniku nr 9 do Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 lutego 2025 r. w sprawie programów szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wymagań dla podmiotów prowadzących szkolenia.			
	□ TAK	□ NIE		□ DO NEGOCJACJI
B3.	Projekt zakłada, że każdy uczestnik otrzyma wsparcie prowadzące do nabycia i rozwijania co najmniej dwóch umiejętności przekrojowych z położeniem nacisku na rozwijanie ich w sposób praktyczny.			
	□ TAK		□ NIE	
B4.	Wnioskodawca zapewnia brak podwójnego finansowania wydatków projektu z innych źródeł (krajowych, unijnych lub innych).			
	□ TAK	□ NIE		□ DO NEGOCJACJI
B5.	Wnioskodawca zapewnia, że uczestnik projektu nie brał udziału w tym samym zakresie wsparcia, w innych projektach realizowanych na poziomie krajowym i regionalnym.			
	□ TAK	□ NIE		□ DO NEGOCJACJI
B6.	Wnioskodawca złożył dopuszczalną liczbę wniosków o dofinansowanie projektu - maksymalnie 2 wnioski.			
	□ TAK		□ NIE	
B7.	Łączny koszt projektu wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR.			
	□ TAK		□ NIE	
B8.	Projekt realizowany jest w oparciu o Model LOWE, wypracowany w ramach POWER.			
	□ TAK		□ NIE	
B9.	Beneficjent włączy się w ogólnopolską sieć, która będzie rozwijana i koordynowana przez ministra			

[3] Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów specyficznych dostępu nr 1-4 oraz 6-11 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

	właściwego do spraw oświaty i wychowania w ramach FERS, a także będzie współpracować z lokalnymi Klubami Rozwoju Cyfrowego, tworzonymi w FERS. Wnioskodawca zapewnia, że uczestnik projektu nie brał udziału w tym samym zakresie wsparcia, w innych projektach realizowanych na poziomie krajowym i regionalnym.	
	□ TAK	□ NIE
B10.	Okres funkcjonowania LOWE w ramach projektu nie może być krótszy niż 12 miesięcy.	
	□ TAK	□ NIE
B11.	Beneficjent jest zobowiązany do zapewnienia funkcjonowania LOWE utworzonych dzięki EFS+ przez okres 12 miesięcy od momentu zakończenia projektu.	
	□ TAK	□ NIE
B12.	Minimalna liczba osób objętych wsparciem w ramach projektu wynosi 100.	
	□ TAK	□ NIE
B13.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu posiada siedzibę oraz prowadzi biuro projektu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego z możliwością udostępniania pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	
	□ TAK	□ NIE

UWAGA! w przypadku oceny negatywnej jednego z kryteriów z części A, B lub C Karty, pozostałe kryteria, które nie zostały jednoznacznie pozytywnie ocenione i mogłyby podlegać negocjacjom, uzyskują ocenę negatywną.

(CZĘŚĆ A KOF-M)
Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny kryteriów ogólnych zerojedynkowych lub skierowania ich do uzupełnienia/poprawy:

(CZĘŚĆ B KOF-M)
Uzasadnienie w przypadku negatywnej oceny kryteriów specyficznych dostępu lub skierowania ich do uzupełnienia/poprawy:

CZĘŚĆ C				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH				
Kryteria		**max/min liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczególne składowe kryteriów**	**Liczba przyznanych punktów**	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a) b) i c) kryterium C1, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
C1. Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.		**25/15**	**……** punkty ogółem	
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	**7**		
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	**5**		
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	**13**		
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		**15/9**	**……** punkty ogółem	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	wskazanie celu projektu	**2**		
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych	**8**		

	wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników				
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	**5**			
C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu. **<u>W ramach kryterium mogą wystąpić II warianty oceny:</u>** **I.** WND bez partnerstwa, **II.** WND z partnerstwem		**20/12**		**……** punkty ogółem	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	**I**	**10**		
		II	**6**		
b)	racjonalność harmonogramu	**I**	**2**		
		II	**2**		
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	**I**	**n/d**		
		II	**4**		
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	**I**	**n/d**	**n/d**	**Nie dotyczy**
		II	**n/d**		
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	**I**	**8**		
		II	**8**		
C4. Prawidłowość budżetu projektu.		**20/12**		**……** punkty ogółem	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.

a)	KWALIFIKOWALNOŚĆ: – niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągania jego celu, – zgodność wydatków z Regulaminem wyboru projektów, – zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, w zakresie ogólnych i szczególnych warunków kwalifikowalności. Ocenie podlega czy dany wydatek w całości powinien zostać poniesiony w ramach projektu.	**8**		
b)	RACJONALNOŚĆ: – zgodność ze stawkami rynkowymi (koszt nie jest zaniżony lub zawyżony w stosunku do stawek rynkowych) oraz Regulaminem wyboru projektów zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu, – efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów), – poprawność uzasadnień wydatków pozwalająca na ocenę wysokości poniesienia danego kosztu.	**8**		

c)	POPRAWNOŚĆ: techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	**4**		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		**10/6**	**……** punkty ogółem	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	**8**		
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	**2**		
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		**10/6**	**……** punkty ogółem	**Uzasadnienie** Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	sposób zarządzania projektem	**4**		
b)	wkład rzeczowy (niepieniężny) planowany do wykorzystania w ramach projektu	**1**		
c)	własne środki finansowe planowane do wykorzystania w ramach projektu	**1**		
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	**4**		
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia		**n/d**	**n/d**	**Uzasadnienie**

założeń projektu.				Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej.
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	**n/d**	**n/d**	
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	**n/d**	**n/d**	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	**n/d**	**n/d**	
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	**n/d**	**n/d**	

CZĘŚĆ D				
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH				
Nazwa kryterium		**Premia punktowa**	**Spełnienie kryterium**	
D1.	LOWE zostanie utworzone w powiecie, w którym nie powstało/y LOWE w ramach programu FEWiM 2021-2027.	**10 pkt**	□ TAK …. pkt	□ NIE
D2.	Minimum 5 uczestników projektu weźmie udział w kwalifikowanym kursie pierwszej pomocy.	**5 pkt**	□ TAK ….pkt	□ NIE
D3.	Projekt jest komplementarny.	**2 pkt**	□ TAK …. pkt	□ NIE

<table>
<tr><th colspan="4">CZĘŚĆ E</th></tr>
<tr><th colspan="4">PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ</th></tr>
<tr><td>CZĘŚĆ A
Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe?</td><td>□ TAK</td><td>□ NIE – odrzucić wniosek</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td>CZĘŚĆ B
Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu?</td><td>□ TAK</td><td>□ NIE – odrzucić wniosek</td><td>□ DO NEGOCJACJI</td></tr>
<tr><td rowspan="2">CZĘŚĆ C
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów ogólnych punktowych (C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7)?</td><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE – odrzucić wniosek</td></tr>
<tr><td colspan="2">SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C</td><td>…… pkt</td></tr>
<tr><td rowspan="2">CZĘŚĆ D
Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących?</td><td colspan="2">□ TAK</td><td>□ NIE</td></tr>
<tr><td colspan="2">SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D</td><td>…… pkt</td></tr>
<tr><td colspan="3">SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D)</td><td>…… pkt</td></tr>
<tr><td>Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria zawiera oczywiste omyłki?</td><td>□ TAK
skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu[4]</td><td>□ NIE</td><td>□ NIE DOTYCZY
wniosek nie spełnia wszystkich obligatoryjnych kryteriów</td></tr>
<tr><td colspan="4">UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy)</td></tr>
</table>

[4] Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?	□ TAK – wypełnić zakres negocjacji	□ NIE

(CZĘŚĆ C KOF-M)

Podsumowanie negatywnej oceny kryteriów ogólnych punktowych (należy wskazać jakie kryteria ogólne punktowe nie zostały spełnione):

Projekt nie uzyskał wymaganego minimum punktowego w następujących kryteriach ogólnych punktowych: ……..

Uzasadnienie oceny znajduje się w części C Karty.

(CZĘŚĆ D KOF-M)

Uzasadnienie nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów za kryteria specyficzne premiujące:

…….

data i podpis Oceniającego

(gdy wniosek nie jest kierowany do etapu negocjacji)

CZĘŚĆ F		
ZAKRES NEGOCJACJI		
Nazwa kryterium		**Co należy uzupełnić/poprawić/wyjaśnić/zmienić?**
KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE		
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	
A3.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	
A4.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	
A5.	Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	
A6.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyń poważnych szkód”.	
A9.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).	
A13.	Projekt (w odniesieniu do kosztów bezpośrednich i kosztów pośrednich) jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).	

KRYTERIA SPECYFICZNE DOSTĘPU		
B2.	Wsparcie w projekcie ukierunkowane jest na podniesienie lub nabycie umiejętności z obszaru ochrony ludności i obrony cywilnej zdefiniowane w załączniku nr 9 do Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 lutego 2025 r. w sprawie programów szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wymagań dla podmiotów prowadzących szkolenia.	
B4.	Wnioskodawca zapewnia brak podwójnego finansowania wydatków projektu z innych źródeł (krajowych, unijnych lub innych).	
B5.	Wnioskodawca zapewnia, że uczestnik projektu nie brał udziału w tym samym zakresie wsparcia, w innych projektach realizowanych na poziomie krajowym i regionalnym.	
KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE		
C1.	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.	
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	
C2.	Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.	
a)	wskazanie celu projektu	
b)	dobór wskaźników realizacji celu (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	
C3.	Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.	
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	
b)	racjonalność harmonogramu	
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	

d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	

C4. Prawidłowość budżetu projektu

a)	KWALIFIKOWALNOŚĆ: – niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągania jego celu, – zgodność wydatków z Regulaminem wyboru projektów, – zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, w zakresie ogólnych i szczególnych warunków kwalifikowalności. Ocenie podlega czy dany wydatek w całości powinien zostać poniesiony w ramach projektu.	
Nr zadania	Nr i nazwa kosztu	Uzasadnienie
b)	RACJONALNOŚĆ: – zgodność ze stawkami rynkowymi (koszt nie jest zaniżony lub zawyżony w stosunku do stawek rynkowych) oraz Regulaminem wyboru projektów zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu, – efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów), – poprawność uzasadnień wydatków pozwalająca na ocenę wysokości poniesienia danego kosztu.	
Nr zadania	Nr i nazwa kosztu	Uzasadnienie
c)	POPRAWNOŚĆ: techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	
Uzasadnienie		

Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
Poziom kosztów pośrednich		
Poziom i prawidłowość wkładu własnego		
Poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy)		
Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy)		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		
a)	sposób zarządzania projektem	
b)	wkład rzeczowy (niepieniężny) planowany do wykorzystania w ramach projektu	
c)	własne środki finansowe planowane do wykorzystania w ramach projektu	
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	

……

data i podpis Oceniającego

(gdy wniosek jest kierowany do etapu negocjacji)